Comisión de Legislación del Trabajo
S/C

Versión Taquigráfica N° 1189 de 2007

UNIÓN DE OBREROS CURTIDORES, TRABAJADORES DE LA EMPRESA PAYCUEROS

Delegación

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 21 de agosto de 2007

(Sin corregir)

PRESIDE:	Señora Representante Eleonora Bianchi (ad hoc).
MIEMBROS:	Señores Representantes Tabaré Hackenbruch Legnani y Roque F. Ramos Espíndola.
DELEGADOS DE SECTOR:	Señores Representantes Pablo Abdala y Gustavo Bernini.
ASISTE:	Señor Representante Juan José Domínguez.
INVITADOS:	Por la Unión de Obreros Curtidores, trabajadores de la empresa Paycueros: señores Daniel Pagano, Ramón Martínez, William Santa Cruz y Martín Andrada.

SEÑORA PRESIDENTA (Bianchi).- Habiendo número, está abierta la reunión.

La Comisión de Legislación del Trabajo da la bienvenida a los señores Ramón Martínez, Daniel Pagano, William Santa Cruz y Martín Andrada, integrantes de la Unión de Obreros Curtidores, trabajadores de la empresa Paycueros.

Con mucho gusto, les cedemos la palabra.

SEÑOR MARTÍNEZ.- Soy el Presidente de la Unión de Obreros Curtidores, trabajadores de la empresa Paycueros.

Quiero agradecer la rapidez con que nos concedieron la entrevista, porque creemos que es muy importante lo que queremos trasladar a la Comisión. En primer lugar, con respecto al texto de la convocatoria en la que hacíamos referencia a despidos, en realidad, lo que queremos es prevenir que sean despidos a corto plazo.

En segundo término, ¿por qué estamos en esta situación? Porque de hecho, por un tema que se empezó a discutir en la prensa entre dos empresas, hoy los trabajadores nos vemos enredados en una situación de posibles bajas de entre cien y doscientos trabajadores. ¿A qué me refiero? Como es de público conocimiento, la discusión que han tenido las empresas, Paycueros y Branáa, por unos famosos reintegros, hace que hoy los trabajadores nos veamos en el medio de esta situación.

Nuestra postura, como Unión de Obreros Curtidores, es muy clara en el sentido de que apuesta a las fuentes de trabajo; no hay otro cometido y no queremos estar involucrados en otras cosas que no sean nuestras fuentes de trabajo. Hoy los trabajadores no vemos la salida, y por eso nos trasladamos a los Ministerios de Trabajo y Seguridad Social, de Ganadería, Agricultura y Pesca, de Industria, Energía y Minería y de Economía y Finanzas. Ante este último fue el primero que golpeamos las puertas; aproximadamente hace un mes y medio dejamos una nota, y nos recibió el economista Fernando Lorenzo. Jamás tuvimos respuesta por parte del ámbito que nosotros señalábamos en esa nota, que entendíamos que era un asunto de Estado muy importante. Al no obtener respuesta, como Dirección de la Unión de Obreros Curtidores, decidimos trasladar nuestra preocupación a los demás Ministerios para ver si podíamos generar ese ámbito que representaba por un lado, el Poder Ejecutivo con sus Ministerios, por otro, las Cámaras empresariales con la Cámara de la Industria del Cuero -con la que tenemos negociaciones- y por último, con el sindicato, es decir, con los trabajadores. Nuestro cometido es conocer cómo estamos parados ante esta situación; qué nos va a pasar como trabajadores en el futuro si hoy por hoy no se arreglan las situaciones de materia prima, de reintegro y de detracciones. Nos preguntamos por qué para sacar un cuero del Uruguay se paga un 5%, para sacarlo de Argentina un 25% y 30%, y para sacarlo de Brasil un 9%. Todo eso lo queremos trasladar y conversar con las empresas y los trabajadores presentes, a fin de ver el escenario, porque estamos viendo que por las situaciones que se están dando, los trabajadores corremos el riesgo de perder miles de puestos de trabajo, y no cien ni doscientos. En ese sentido, pedíamos esta entrevista porque la realidad es que el trabajo en su conjunto no se siente solo en la capital, puesto que en el interior se siente más, y afecta aún más.

Cuando se nos traslada la posibilidad concreta de esos puestos de trabajo, entendemos que es una alerta, y como tal la tomamos. No queremos encontrar culpables, pero queremos respuestas. Reitero que queremos saber cómo estamos parados.

En ese escenario estamos dispuestos a que ustedes nos hagan las preguntas, y nosotros también realizarlas, a fin de encontrar una alternativa entre todos para salir de este problema, porque es preocupante.

SEÑOR PAGANO.- Soy el Secretario General de la Unión de Obreros Curtidores.

Creo que el tema ha sido muy bien planteado por nuestro Presidente, el señor Martínez. Y solo me resta decir que estamos dispuestos a contestar las preguntas que quieran hacernos.

SEÑOR HACKENBRUCH LEGNANI.- Me gustaría saber si tienen la copia de la nota que entregaron al Ministerio de Economía y Finanzas porque sería importante para nosotros leerla. Si no es así podrían hacerla llegar a través de la Secretaría. Como ustedes comprenderán, uno no tiene por qué saber de todo, y concretamente sobre la industria del cuero conocemos poco. Me gustaría que nos explicaran cuál fue la diferencia con respecto a los reintegros que existieron entre las empresas Paycueros y Branáa, porque no estoy enterado.

SEÑOR BERNINI.- En el mismo sentido que el señor Diputado Hackenbruch Legnani, me gustaría que explicitaran un poquito más cuál es esta puja entre empresas.

El señor Presidente de la UOC hacía referencia al tema de materias primas, de reintegros y de devoluciones, y a fin de entender mejor la globalidad del problema, quisiera que nos explicaran con más detalle de qué se trata esto y cómo puede tener un impacto directo; Paycueros posiblemente puede ser la punta del iceberg. Ya de por sí, cien o doscientos puestos de trabajo en cualquier parte del país, pero sobre todo en Paysandú, como en este caso, es un impacto muy grandes para la sociedad. Por lo tanto, como la perspectiva es que esto pueda agravarse, sería interesante que nos hicieran conocer cuál es la situación que ha provocado que se dé esta intranquilidad -por llamarlo de alguna manera- en un sector tan importante como el del cuero. En este momento, para este rubro del país, supuestamente hay un escenario internacional muy beneficioso, tanto en precios como en demanda. Me costa que no es fácil entender la cadena de producción, el tema de los

frigoríficos, de los cueros y de las realidades argentina y brasileña. A mí personalmente, me cuesta entenderlo, pero si a priori pienso en un escenario favorable a nivel internacional, con muy buenos precios y con muy buenos volúmenes de exportación -por lo que uno accede a nivel de los medios de comunicación-, suena por lo menos contradictorio que en ese escenario favorable se nos estén planteando situaciones que pueden provocar inestabilidad laboral de la dimensión que ustedes señalan. |Por tanto, no pretendemos demasiados detalles técnicos, pero sí tener una idea general al respecto.

Me adelanto a decir que uno de los roles que va a tener esta Comisión -no dudo de que vamos a tener consenso en ese sentido- será el de tratar de juntar a las partes que tienen que ver con el problema; ustedes se han referido a algunas áreas del Poder Ejecutivo -específicamente se trata de Ministerios- y además están las cámaras empresariales y los sindicatos. En ese sentido, siempre hemos jugado un rol muy fuerte como Comisión parlamentaria, trabajando para facilitar los ámbitos de negociación, diálogo e intercambio que tiendan a resolver problemáticas como la que nos convoca. Por lo tanto, una vez más digo de antemano que ese será uno de los compromisos que vamos a asumir. Ahora bien, para hacerlo con propiedad, sería bueno conocer un poco más sobre esta situación.

Casualmente, en el día de ayer me encontré con el señor Intendente de Paysandú, compañero Julio "Nino" Pintos, me acerqué a él para recabar su opinión sobre este asunto y advertí que estaba tremendamente preocupado porque, con independencia de que se genera una dificultad seria desde el punto de vista de los puestos de trabajo, hay que tener en cuenta el significado emblemático de esta ciudad otrora industrial, con todos los golpes que ha recibido durante las últimas décadas, sobre todo, en la última. Entonces, el hecho de que se genera una situación como esta preocupa, y mucho, en lo que tiene que ver con el desarrollo local y con lo que se pretende: que Paysandú vuelva por lo menos a la senda para ser una ciudad industrializada, generadora de empleo y de riqueza.

SEÑOR PAGANO.- Voy a explicar un poco lo que se nos ha trasmitido sobre los reintegros y los subsidios. Por un lado, hay un reintegro por exportación y por otro, un subsidio automotriz. El reintegro por exportación lo tiene Paycueros y algunas otras curtiembres y es de un 6,5%. En tanto, el subsidio automotriz lo tienen Branáa y Bader -que son las curtiembres que venden el cuero a un comprador que lo utiliza para los asientos de los automóviles- y es de un 10%. Este sistema tributario rige desde hace quince años, desde 1992, y hasta ahora se ha mantenido así. Ahora bien: con la reforma tributaria este 10% se sigue manteniendo, pero el 6,5% bajaría a un 2%. Esto todavía no ocurrió; regiría a partir del 1º de julio, pero lo corrieron tres meses hacia delante, por lo que tendría vigencia desde el 1º de octubre. O sea que las condiciones de hoy en día son las mismas de hace quince años; grosso modo, este es el tema. Más allá de que esto pueda ser verdad, y que a partir del 1º de octubre se baje un 2%, se vuelca ese argumento a la cancha cuando eso todavía no ocurrió, cuando tenemos un Consejo de Salarios de por medio y cuando se están recibiendo las mismas retribuciones de siempre.

SEÑOR HACKENBRUCH LEGNANI.- Además de Branáa, ¿cuál es la otra curtiembre de la que se habló que tiene subsidio automotriz?

SEÑOR PAGANO.- Bader Internacional.

SEÑOR HACKENBRUCH LEGNANI.- ¿Cuál es la que funciona en la Zona Franca de Montevideo?

SEÑOR PAGANO.- Branáa, hoy Zenda.

SEÑOR MARTÍNEZ.- Nuestra preocupación es que sin materia prima, no hay fábrica que funcione.

¿Qué nos está pasando hoy a nivel zonal, MERCOSUR? La parte más sucia del cuero es cuando se pela y se curte; ese proceso se llama "wet blue". Entonces, para llevarse un cuero del Uruguay en esa primera etapa, viene una empresa brasileña o argentina y paga el 5% de impuestos. Pero si las empresas uruguayas quieren hacer lo mismo y traer cueros "wet blue" desde Brasil, no pagan un 5%, sino un 9% y en Argentina pagan entre un 25% y un 30%. Ante ese escenario, el análisis que hacemos es que esto es competencia desleal para nosotros. No queremos que se vaya ni un cuero en estado de "wet blue", porque perdemos la cadena productiva. Queremos que se vaya el cuero acabado, terminado; si se puede ir como chaqueta, mejor.

Entonces, nos meten en ese escenario: si tenemos un espejo en el MERCOSUR de competitividad despareja, nos vemos afectados en esa competitividad y nosotros, defendiendo la fuente de trabajo, estamos defendiendo a las empresas en sus beneficios. No nos sentimos mal por eso, pero lo que nosotros estamos defendiendo es nuestra fuente de trabajo y nos vamos a mover con respecto a eso. Por supuesto que si tenemos que hacer cosas en conjunto, las vamos a hacer; no tengan ninguna duda de ello, pero por la fuente de trabajo. Después se verá qué haremos conjuntamente con la Cámara de la industria del cuero por este tema.

SEÑORA PRESIDENTA.- Si hay acuerdo entre los integrantes de la Comisión, la Mesa cederá al señor Diputado Domínguez.

(Apoyados)

SEÑOR DOMÍNGUEZ.- Agradezco esta oportunidad a la Comisión, ya que no la integro ni soy delegado de sector.

Aprovecho para saludar a la delegación de los compañeros de Paycueros. Hemos venido hablando de estos temas desde hace tiempo; particularmente, más o menos desde hace un año que la empresa viene planteando esta situación.

Quiero decir que existían expectativas en cuanto a que no hubiera desocupación. El propio sindicato estaba preocupado porque decía que la empresa agitaba mucho el fantasma de la desocupación. Ahora, a raíz de lo que implica la reforma, el asunto se precipitó. Evidentemente la empresa a nivel departamental y nacional tiene una relación con los Ministerios sobre este tema. Hay una instancia sobre la que había perdido la pista, pero he intentado recomponer los contactos. En ese sentido, estuve hablando con el señor Guerrero, que es el encargado de estos temas en el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, y ellos vienen discutiendo en el Poder Ejecutivo el asunto relativo a la materia prima, cuestión que no es difícil abordar. Hay una ley de la época de la Presidencia del doctor Lacalle que habilita a esto. En realidad, esta cuestión sirve para un barrido y para un fregado, porque cuando se precisa sacar los "wet blue" ustedes saben bien que la empresa los lleva a China. En este momento, tenemos la situación actual que no hay que desconocer.

El otro tema tiene que ver con los reintegros, lo que ha generado una gran discusión. Yo comentaba que Branáa no tiene problema en que se los rebajen y lo han dicho claramente. Lo de ellos viene a ser un subsidio. En su momento, la ley apuntaba a fomentar las autopartes, pero eso se distorsionó. Branáa es una empresa internacional muy importante y está presente en África del Sur y Europa e importa bastante cuero, particularmente porque tenemos dificultades en cuanto a la calidad. Por la forma en que aquí se cría el ganado, a veces hay dificultades en cuanto a que el cuero sea de la calidad que se precisa para las autopartes. Entonces, a veces el cuero se importa.

A nivel del MERCOSUR, el grupo que tiene que ver con las cuestiones económicas está discutiendo sobre las asimetrías que están planteadas y que están precipitando una situación difícil.

La idea que tiene el sindicato de constituir una Mesa es ideal. En ese sentido yo hablé con la gente del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, que no tienen ningún problema en participar. Esto merece un debate nacional para ver cómo incidimos en conjunto, porque las pequeñas ventajas que a veces puedan lograr las empresas quedan relativizadas, si lo vemos a nivel de país, de las preocupaciones que pueden generar al resto de los ciudadanos.

Por otra parte, todos debemos trabajar en el tema de las asimetrías del MERCOSUR para ponerlo en el tapete.

Si el cometido de la delegación es que nosotros participemos, yo me tomaría el atrevimiento de decir a la Comisión de Legislación del Trabajo que eso sería importantísimo. Debemos sumarnos a esta preocupación y conversar en los distintos niveles de Gobierno.

Incluso, en el departamento la cuestión es difícil. Sería bueno que se explicara cuál es la situación de esos cien trabajadores para que el resto de los legisladores la conozcan. En ese sentido, juegan varios factores con los que no estamos de acuerdo. Hay una plantilla flotante y la empresa le debe la regulación al sindicato de

trabajadores. En este momento y ante la situación presentada debería decirse qué es lo que ocurre con esos trabajadores.

SEÑOR PAGANO.- Nosotros tenemos determinada cantidad de trabajadores eventuales -como la mayoría de las empresas- para los flujos de producción. Ahora debemos estar en doscientos o doscientos veinte. Los cien que pararon ahora están dentro del marco del convenio colectivo que nosotros tenemos, que es de ciento veinticinco jornales, como máximo. Acerca de los otros cien se está conversando con la empresa para pasarlos a plantilla efectiva. Con este panorama resulta imposible continuar una negociación de ese tipo para regularizar ese tema. A eso aludía el señor Diputado Domínguez.

Esos cien trabajadores, en principio, están dentro del marco reglamentario y no habría problema.

Por otra parte, no sé si todos los señores Diputados saben que en la OPP hay una Comisión trabajando, que es la que evaluará en las curtiembres que tienen el 10% y en las que tienen el 6% si desde que nace hasta que se va, el cuero tiene el mismo proceso, o sea el mismo valor agregado. Se trata de determinar si gastan los mismos productos, para ver cuál es la incidencia, para ver que explica que en un caso sea el 10% y en otro el 6%.

SEÑOR HACKENBRUCH LEGNANI.- Agradezco muchísimo la información que nos trajeron. Fueron muy claros, precisos y concretos.

Yo creo que no tiene que preocuparles la defensa de la competitividad de la empresa, porque la defensa de las fuentes de trabajo está directamente asociada a la existencia de la empresa; si no existe la empresa, no está la fuente laboral. Parte de la madurez de los sindicatos es trabajar con la empresa en el mantenimiento de las fuentes laborales y, fundamentalmente, de la competitividad.

En toda esta historia habría que meter al Ministerio de Relaciones Exteriores, porque las asimetrías y la negociación acerca de cuáles son las diferencias con respecto a nuestros socios del MERCOSUR ameritan replantearnos seriamente algunos temas en profundidad. A mí me gustaría saber si ese 25% a 30% de impuestos que hay que pagar para traer cueros en esa primera etapa desde Argentina es una disposición de ahora o data de mucho tiempo.

SEÑOR PAGANO.- No tengo datos concretos, pero desde que yo trabajo en curtiembres existe eso.

Quiero dar un tirón de orejas a la empresa, porque la información que vertió a la prensa local fue que esos cien despidos se habían consultado con el gremio, cosa que no fue así. Se habló con nosotros de un cese de contratos del personal con contrato a término.

SEÑOR ANDRADA.- Desde hace cuatro o cinco años nosotros tenemos una relación con algún grupo que pertenece a SADESA en Argentina. Desde que estamos en contacto con ellos, existe este tipo de pago de impuestos para sacar el cuero en "wet blue". Se corrigieron un poco, pero siempre tuvo más o menos el mismo porcentaje.

SEÑOR BERNINI.- Hay rubros específicos que el país naturalmente produce, sobre los cuales el Gobierno y la OPP, en especial, están haciendo estudios muy precisos, por ejemplo, a nivel de la industria textil, del calzado y del cuero. Como se trata de sectores con mucha potencialidad en cuanto a la calidad de la materia prima y a la posibilidad de darles valor, se ve afectada la capacidad máxima de producción en función del mercado internacional de los textiles y del cuero, inclusive a nivel de la región.

Por tanto, este es uno de los capítulos más importantes a la hora de analizar el proyecto productivo que puede tener el país hacia adelante. Yo no tengo dudas de que el cuero es uno de los rubros de mayor proyección, sobre todo por la calidad y la potencialidad que tiene el país con miras a incrementar el valor agregado a nivel local.

Obviamente, coincido con lo que decía el Presidente del sindicato, por cuanto conozco a los trabajadores del cuero y al movimiento sindical en general. El planteo siempre es que cuanto mayor valor pueda tener la producción para exportar, más fuentes de trabajo se pueden generar en el país. Esto es parte de un planteo estratégico a nivel del proyecto productivo que podamos tener. Independientemente de eso, es obvio que los trabajadores tienen la necesidad del trabajo cotidianamente, y no hay posibilidad de esperar el accionar político internacional o las definiciones estratégicas que pueda tomar el Gobierno Nacional respecto al modelo al que pretendemos llegar. Las necesidades son urgentes; hay que procurar mayor cantidad de empleos o, por lo menos, defender los que tenemos.

Quería agregar estos aspectos sobre el tema del cuero, porque integran una visión estratégica con miras al futuro, independientemente de que desde el punto de vista coyuntural tenemos que buscar alternativas de solución. En ese sentido, descuento que la señora Presidenta va a hacer un planteo concreto para actuar como Comisión parlamentaria.

SEÑOR DOMÍNGUEZ.- Quiero agregar algunos conceptos que pueden contribuir a enriquecer la discusión.

Creo que hay algunas diferencias entre el tema textil y el del cuero. El primero afecta completamente a la región, mientras que la industria del cuero en el Uruguay fue desmantelada hace muchos años. Si bien es cierto que en la industria textil hay capitales transnacionales, es evidente que la industria uruguaya del cuero -salvo algunas-, por ejemplo la empresa SADESA, tienen un funcionamiento internacional y fábricas en Argentina, donde compra cuero. Pienso que eso también tiene que tenerse presente.

Si bien en Brasil tienen enormes dificultades con el calzado chino porque han desmantelado las empresas de fabricación, no es el caso de los textiles, que están en una situación de agotamiento en toda la región. Ese tipo de elementos tiene que estar en nuestro análisis para poder descifrar un poco mejor esta situación. Creo que la industria internacional del cuero de todas maneras fue salvada y están relativamente a salvo los puestos de trabajo, pero hay que reconocer que las empresas tienen posibilidades diferentes. Paycueros, por ejemplo, cuando pasa a ser transnacional se refugia directamente en Asia, en Tailandia o en China. Quiere decir que a veces no está asegurada la fuente de trabajo, no solo por los problemas que ocurran en nuestro país sino también por los movimientos internacionales con respecto a estas empresas.

SEÑOR HACKENBRUCH LEGNANI.- Hemos escuchado atentamente a los señores Diputados Bernini y Domínguez. Indudablemente, en el mundo, la única seguridad que tenemos es que nos vamos a ir de él. El resto es difícil tenerlo seguro.

Quisiera saber cuáles son los principales mercados a los cuales exportamos. Lo que planteaba el señor Diputado Bernini sobre el Uruguay productivo lo ato mucho al Ministerio de Relaciones Exteriores. Supongo que la mayoría de la industria del cuero debe estar orientada a la exportación y no al mercado interno. Por eso es muy importante redefinir nuestra posición frente al MERCOSUR y a la eventualidad de algunos tratados comerciales que permitan acceder a mercados en los que se compre productos manufacturados con mayor valor agregado.

SEÑOR MARTÍNEZ.- El principal mercado es la Unión Europea. En su momento lo fue el bloque socialista, que cayó en los años noventa. Ahora se exporta mucho a China, que abrió su mercado y las empresas se instalan allá. Especialmente Estados Unidos de América y Europa son los principales mercados.

SEÑOR PAGANO.- En el tema automotriz, los principales compradores son MW, Mercedes Benz, Rover, Audi y Toyota. Además, SADESA le vende a Nike, Reebok y Adidas.

SEÑOR MARTÍNEZ.- Tenemos otro tema que va enrabado con este, y es que el 60% de nuestros frigoríficos está en manos extranjeras, principalmente brasileñas. Como sindicato, lo primero que planteamos es que vengan las inversiones que sean y que los frigoríficos sean comprados por quienes sea, pero que los cueros se procesen aquí. Esa fue la primera movida que hicimos cuando el grupo Bertín hizo el planteamiento de llevarse los cueros sin procesar. Lo empezó a hacer en una curtiembre no muy querida por nosotros, NAUSA, pero lo paramos de inmediato. Pedimos reuniones y dijimos

que no era conveniente entrar en el mercado uruguayo con esta idea de llevarse los cueros sin procesar y que estábamos dispuestos a conversar. Por suerte, los cueros están quedando aquí. Parte los procesa Branáa o Zenda, y parte Paycueros y Curtifrance. Sin embargo, se siguen vendiendo los frigoríficos; Elbio Pérez, La Caballada y Tacuarembó están en manos de grupos brasileños.

Voy a poner un ejemplo. En su momento existía Subsistencias, que regulaba todo el mercado de precios. Entonces, el azúcar costaba lo mismo en todos lados. Nosotros queremos que se busque un ámbito que regule el procesamiento de los cueros, para que nuestros trabajadores puedan vivir de su fuente de trabajo. Entonces, ¡si tendremos que hablar en ese ámbito! Habría que hablar de la marroquinería, del calzado y de la vestimenta.

SEÑOR HACKENBRUCH LEGNANI.- Por eso insisto en el tema del comercio exterior. ¿Quién va a pagar eso? Aquellos mercados que lo puedan pagar. Lamento decir que esto, en forma indirecta, es consecuencia de no haber firmado un tratado de libre comercio con los Estados Unidos de América, que hubiera sido muy importante para el cuero y para los textiles.

(Diálogos)

SEÑOR MARTÍNEZ.- Somos un sindicato de cabeza abierta. No nos ponemos un balde sino que escuchamos, aprendemos y aportamos. No solo criticamos sino que también buscamos alternativas. En la crisis del año 2001, cuando padecimos la aftosa, el sindicato dio sus aportes. Por suerte seguimos en pie y fuimos el único gremio que mantuvo un convenio colectivo durante todos estos años, hecho que no es menor. Más allá de que perdimos salario, hoy lo recuperamos.

Insistimos en ese ámbito porque estando todas las partes se encuentran las salidas. Pero si el tema lo vamos a trabajar por el lado de la prensa, como lo están haciendo las empresas, quedando nosotros en el medio, no le sirve a nadie. No es que nos obliguen, pero nos meten en un sistema y nosotros vamos a defender las fuentes laborales. Después van a decir que estamos contra las empresas o contra el sistema; pero lo único que queremos es tener las cosas claras acerca de dónde estamos parados y contar con todos los elementos. Las empresas también deben decir cómo ven la salida y nosotros tenemos aportes para hacer. Hay temas que no nos tendrían que preocupar, pero igual nos preocupan, porque nos atan hoy en el Consejo de Salarios diciendo que si pierden algo no nos pueden dar lo que pedimos. Si nos movemos, debemos definir de qué forma, porque si lo hacemos mal podemos perder nuestra fuente de trabajo, y eso es lo que no queremos.

Creo que este es un tema en el que hay que poner mucha cabeza porque es muy delicado; tenemos que movilizarnos como en una partida de ajedrez: estudiando bien cada paso que vamos a dar. Entendemos que este ámbito nos puede ayudar a alcanzar nuestro objetivo, que para nosotros es vital.

SEÑORA PRESIDENTA.- A partir del planteo que ustedes nos realizan, proponemos que la Comisión de Legislación del Trabajo invite a las otras partes que tienen que ver con este tema, es decir, a los Ministerios involucrados -vamos a identificarlos con claridad- y a las Cámaras, porque nos parece que este tema es urgente y queremos tener el conjunto de la información.

Vamos a comunicarnos con ustedes porque esto se va desenlazando rápidamente; suponemos que en los próximos días tendremos otro contacto.

SEÑOR HACKENBURCH LEGNANI.- Quiero destacar que ustedes han actuado con previsibilidad. En este sentido, sería importante que nosotros pudiéramos tener la nota que hace alrededor de un mes y medio enviaron al Ministerio de Economía y Finanzas.

SEÑORA PRESIDENTA.- Les solicitamos que por favor nos hagan llegar toda la documentación que tengan a este respecto.

SEÑOR PAGANO.- Los trabajadores también queremos estar en esa discusión.

SEÑORA PRESIDENTA.- En general, convocamos a nuestros invitados en forma individual, es decir que citamos por separado a cada uno de los organismos, Ministerios, etcétera. En este caso, luego de que dispongamos de toda la información, trataremos de alentar alguna actividad colectiva.

SEÑOR HACKENBRUCH LEGNANI.- Quiero comunicarles que a medida que nos visiten las otras delegaciones involucradas, les enviaremos las versiones taquigráficas de esas sesiones, por lo que van a poder conocer la opinión de las diferentes empresas y Ministerios.

SEÑOR MARTÍNEZ.- En la documentación que les vamos a entregar especificaremos claramente cuántos cueros sin procesar se van hoy del Uruguay.

SEÑORA PRESIDENTA.- La Comisión les agradece su presencia.

(Se retira de Sala la delegación de la Unión de Obreros Curtidores, trabajadores de la empresa Paycueros)

(Se suspende la toma de la versión taquigráfica)